



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ
ΤΗ 6 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1980

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ
1116

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

- Περί υπαγωγής εις τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 4171/1961 ἐπενδύσεως τῆς Ἑταιρείας «ΕΣΣΟ ΠΑΠ ΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΧΗΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διὰ τὴν ἐπέκτασιν τῶν ἐγκαταστάσεών της. 1
- Περί υπαγωγής εις τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 4171/1961 ἐπενδύσεως τῆς Ἑταιρείας «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέτσιος καὶ Υἱοὶ Α.Ε.» καὶ ὑπὸ τὸν διακριτικὸν τίτλον «EPIDER» Α.Ε. διὰ τὴν ἰδρυσὶν καλυκοποιεῖου. 2
- Περί ἐξουσιοδότησεως ὑπογραφῆς ἐγγράφων εἰς τὸν Διευθυντὴν 1ου ΕΓ/ΠΕΣ. 3
- Περί καθορισμοῦ ποσοστοῦ προμήθειαις ὑπὲρ τοῦ Δημοσίου. 4
- Περί χαρακτηρισμοῦ ὡς ἔργων τέχνης τῶν ὄψεων τοῦ κτηρίου στὶς ὁδοὺς Κορίνθου καὶ Πλατ. Γεωργίου Α' στὴν Πάτρα, ἰδιοκτησίας Ἀχιλλέα Ἀντωνόπουλου καὶ ἐγκριση διαμορφώσεως τοῦ ἐσωτερικοῦ χώρου καὶ προσθήκης δύο (2) ὀρόφων. (Ἀναδημοσίευση). 5
- Περί χορηγήσεως ἀδειαις ἀκτῆσεως ἐπαγγέλματος ἱατροῦ στὴν Εὐγενία Παπαλιώδη—Περουλάνη, γιὰ τὴν περίφρεια τοῦ Ι. Σ. Πειραιῶς. 6
- Περί χορηγήσεως ἀδειαις ἰδρύσεως καὶ λειτουργίας ὁδοντιατρείου στὸν Ἰωάννη Καρατζιώτη τοῦ Γεωργίου, στὸ Νομὸ Καβάλας. 7
- Περί χορηγήσεως ἀδειαις ἀντικαταστάσεως ὑπευθύνου ὀρθοπαιδικοῦ τμήματος κλινικῆς «Ὁ Καλὸς Σαμαρείτης», στὴν Κατερίνη στὸ Νομὸ Πιερίας. 8
- Περί χορηγήσεως ἀδειαις ἀκτῆσεως ἐπαγγέλματος ἱατροῦ στὸν Ἐλευθέριον Ἐλευθερίου τοῦ Σωτηρίου, γιὰ τὸν Ι. Σ. Ν. Φθιώτιδος. 9

ΥΠΟΥΡΓΙΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. ΠΕ/12467/41Α

(1)

Περί υπαγωγής εις τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 4171/1961 ἐπενδύσεως τῆς Ἑταιρείας «ΕΣΣΟ ΠΑΠ ΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΧΗΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διὰ τὴν ἐπέκτασιν τῶν ἐγκαταστάσεών της.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

Ἔχοντας ὑπ' ὄψει:

1. Τὰς διατάξεις τῶν ἀρθρῶν 1 ἕως 5 τοῦ Ν. 4171/61 (περὶ λήψεως γενικῶν μέτρων διὰ τὴν ὑποβοήθησιν τῆς ἀναπτύξεως τῆς Οἰκονομίας τῆς Χώρας), ὡς αὐταὶ ἐτροποποιήθησαν ὑπὸ τῶν διατάξεων τῶν ἀρθρῶν 1 ἕως 5 τοῦ Ν.Δ. 916/71 (περὶ τροποποιήσεως καὶ συμπληρώσεως τοῦ Ν. 4171/61).
2. Τὴν διάταξιν τοῦ τελευταίου ἐδαφίου τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἀρθρου 6 τοῦ Ν.Δ. 1078/71 (περὶ μὴ ἐφαρμογῆς τῆς διατάξεως τῆς παραγράφου 5 τοῦ ἀρθρου 2 τοῦ Ν.Δ. 916/1971).
3. Τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 159/75 (περὶ τροποποιήσεως καὶ συμπληρώσεως τοῦ Ν. 4171/61 καὶ ἄλλων τινῶν διατάξεων).
4. Τὴν ὑπ' ἀριθ. ΔΚ/19791/14.10.1980 ἀπόφασιν τοῦ Πρωθυπουργοῦ (περὶ ἀναθέσεως ἀρμοδιοτήτων εἰς τὸν Ὑπουργὸν Ἀναπληρωτὴν).
5. Τὴν ἀπὸ 27 Ἰουνίου 1980 αἰτησίν τῆς Ἑταιρείας «ΕΣΣΟ ΠΑΠ ΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΧΗΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (περὶ ἐγκρίσεως ὑπαγωγῆς εἰς τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 4171/1961 ὡς ὅπως τροποποιήσῃς ἰσχύει, ἐπενδύσεως τῆς συνολικῆς δαπάνης 164.000.000 δραχμῶν ἀναφερομένης εἰς τὴν ἐπέκτασιν τῆς ὑφισταμένης εἰς Διαβατὰ Θεσσαλονίκης βιομηχανικῆς τῆς μονάδος παραγωγῆς χλωριούχου πολυβινυλίου (P.V.C.), πρὸς τὸν σκοπὸν αὐξήσεως τῆς ἐτησίως παραγωγικῆς δυναμικότητος ταύτης ἀπὸ 64.000 Μ.Τ. ἐτησίως εἰς 75.000 Μ.Τ.
6. Τὴν ἀπὸ 8 Ἰουλίου 1980 σύμφωνον (καθ' ὁμοφωνίαν) γνωμοδότησιν τῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ ἀρθρου 3 τοῦ Ν.Δ. 2687/1953 (παρ. 3 τοῦ ἀρθρου 1 τοῦ Ν. 4171/61 ὡς ἀντικατεστάθη ὑπὸ τῆς παρ. 2 τοῦ ἀρθρου 1 τοῦ Ν.Δ. 916/71).

7. Τὰς ἀπὸ 12 Αὐγούστου καὶ 9 Ὀκτωβρίου 1980 ἐπιστολάς τῆς ἀναλαμβάνουσας τὴν ἐπένδυσιν Ἑταιρείας περὶ ἀποδοχῆς τῆς γνωμοδοτήσεως τῆς ἀνωτέρω Ἐπιτροπῆς, ἀποφασίζομεν:

Ἄρθρον 1.

1. Διαπιστούμεν:

α) Ὅτι ἡ αἰτούσα Ἑταιρεία «ΕΣΣΟ ΠΑΠ ΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΧΗΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ἔχει πραγματοποιήσει ἤδη παραγωγικὰς ἐπενδύσεις, ὑπερβαίνουσας τὸ ποσὸν τῶν ἑκατὸν πενήτηκοντα ἑκατομμυρίων (150.000.000) δραχμῶν, κατὰ τὴν ἐννοίαν τῶν παραγράφων 2 καὶ 5 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν. 4171/61 ὡς ἡ παράγραφος 2 ἀντικατεστάθη ὑπὸ τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν.Δ. 916/71 καὶ ἐτροποποιήθη ὑπὸ τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἄρθρου 5 τοῦ Ν. 159/1975.

β) Ὅτι ἡ προτεινομένη ἐπέκτασις συνιστᾷ παραγωγικὴν ἐπένδυσιν.

γ) Ὅτι τὸ ὕψος τῆς προτεινομένης ἐπενδύσεως διὰ τὴν πραγματοποίησιν τῆς ἐπεκτάσεως, συμφώνως πρὸς τὴν ἀπὸ 27 Ἰουνίου 1980 αἴτησιν (δῆλωσιν) τῆς Ἑταιρείας, θὰ ἀνέλθῃ εἰς τὸ ποσὸν τῶν ἑκατὸν ἐξήκοντα τεσσάρων ἑκατομμυρίων (164.000.000) δραχμῶν καὶ ὅτι ἐπομένως συντρέχουσιν καὶ τῶν προϋποθέσεων τῶν παραγράφων 2 καὶ 7 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν. 4171/61 ὡς ἀντικατεστάθησαν ἀντιστοίχως ὑπὸ τῶν παραγράφων 1 καὶ 5 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν.Δ. 916/1971 καὶ ἐτροποποιήθησαν ὑπὸ τῶν παραγράφων 1 καὶ 2 τοῦ ἄρθρου 5 τοῦ Ν. 159/75, ἔχουν ἐφαρμογὴν ἐπὶ τῆς προκειμένης ἐπενδύσεως αἱ εἰδικαὶ διατάξεις τῶν ἄρθρων 1, 2 (πλὴν τῶν παραγράφων 10 καὶ 11), 3, 4 (παρ. 5) καὶ 5 τοῦ Ν. 4171/61 ὡς τροποποιηθεῖσαι καὶ συμπληρωθεῖσαι ἰσχύουν ἐπὶ χρονικὸν διάστημα μὴ δυνάμενον νὰ ὑπερβῇ τὴν ἐν παραγράφῳ 13 τοῦ παρόντος ἄρθρου ὀριζόμενῃν προθεσίαν, πάντως δὲ οὐχὶ πέραν τῆς ἡμερημῆρας τῆς θέσεως ἐν ἰσχύι τῆς πράξεως προσηλωμένης τῆς Χώρας εἰς τὰς Εὐρωπαϊκὰς Κοινότητας ἐφ' ὅσον αἱ διατάξεις αὗται τροποποιηθῶν ἢ καταργηθῶν.

2. Παρέχεται διὰ τῆς παρούσης εἰς τὴν Ἑταιρείαν «ΕΣΣΟ ΠΑΠ ΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΧΗΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ἄδειαν ἐπεκτάσεως τῆς ὑφισταμένης εἰς Διαβατὰ Θεσσαλονίκης βιομηχανικῆς τῆς μονάδος παραγωγῆς γλωριούχου πολυβινυλίου (P.V.C.) πρὸς τὸν σκοπὸν αὐξήσεως τῆς ἐτησίως παραγωγικῆς δυναμικότητος τοῦτου ἀπὸ ἐξήκοντα τεσσάρων χιλιάδας (64.000) Μ.Τ. ἐτησίως εἰς ἑβδομήκονα πέντε χιλιάδας (75.000) Μ.Τ. διὰ τῆς ἐκτελέσεως τῶν κάτωθι ἔργων:

α) Ἐπεκτάσεως συστήματος νεροῦ ψήξεως καὶ ἐγκαταστάσεως πύργου ψήξεως.

β) Προσθήκης δύο (2) νέων ἀντιδραστήρων εἰς τὸ τμήμα πολυμερισμοῦ.

γ) Ὡς καὶ διαφορῶν ἄλλων ἐργασιῶν.

3. Ἡ ἐνάρξις πραγματοποιήσεως τῆς ἐπενδύσεως θὰ λάβῃ χώραν μετὰ τὴν χορήγησιν ὑπὸ τῆς ἀρμοδίας Ὑπηρεσίας τοῦ Ὑπουργείου Βιομηχανίας καὶ Ἐνεργείας τῆς κατὰ νόμον ἀπαιτουμένης ἀδείας ἐγκαταστάσεως.

4. Ἡ συνολικὴ κινητήριος δύναμις τῶν ἐγκαταστάσεων τοῦ ἐργοστάσιου τῆς Ἑταιρείας σήμερον ἀνερχομένη εἰς 3.921,80 ἵππους (ἐγκατεστημένη 2.967,80 καὶ ὑπὸ ἐγκαταστάσιν 240 ἵππους τῆς ὑπ' ἀριθ. ΠΕ/5579/41Α/11.6.80 ἀποφάσεως τοῦ Ὑπουργοῦ Συντονισμοῦ ἀνευ Χαρτοφυλάκιου Ἰωάννη Παλαιολογοπούλου καὶ 714 ἵππους τῆς ὑπ' ἀριθ. ΠΕ/9958/41Α/23.10.80 ἡμετέρας ἀποφάσεως μετὰ τὴν πραγματοποίησιν τῆς ἀνωτέρω ἐπενδύσεως θ' ἀνέλθῃ εἰς 4.359,80 ἵππους ἀθροιστικῶς).

5. Ἡ ἀναλαμβάνουσα τὴν ἐπένδυσιν Ἑταιρεία «ΕΣΣΟ ΠΑΠ ΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΧΗΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ὑποχρεοῦται ὅπως λάβῃ ἀπαντὰ τὰ ἐνδεικνυόμενά μέτρα (κατασκευὴ ἀναγκαίων ἐγκαταστάσεων) πρὸς ἀποφυγὴν μολύνσεως τῆς ἀτμοσφαιρᾶς καὶ ρυπάνσεως τοῦ περιβάλλοντος τὰς ἐγκαταστάσεις τῆς χώρας, συμφώνως πρὸς τὰς διεθνεῖς προδιαγραφὰς καὶ τὰς μελλούσας νὰ ἰσχύουσιν τοιαύτας, ὑποβάλλουσα

πρὸς τοῦτο (πρὸ τῆς χορηγήσεως ἀδείας ἐγκαταστάσεως) εἰδικὴν μελέτην εἰς τὴν ἀρμοδίαν Ὑπηρεσίαν τοῦ Ὑπουργείου Βιομηχανίας καὶ Ἐνεργείας πρὸς ἐγκρίσιν.

6. Ἡ ὡς ἀνω Ἑταιρεία ὑποχρεοῦται ἐπίσης ὅπως ἐγκαταστήσῃ μονάδα βιολογικοῦ καθαρισμοῦ ἀποβλήτων εἰς τρόπον ὅστε αὕτη νὰ πληροῖ τοὺς κανονισμοὺς τῶν Ὑγειονομικῶν Ὑπηρεσιῶν, ἐφ' ὅσον τοῦτο κριθῆ ἀναγκαῖον ὑπὸ τῶν ἀρμοδίων πρὸς τοῦτο Ὑπηρεσιῶν.

7. Τυχὸν εἰσαχθίσόμενα ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ ἢ ἀγορασθίσόμενα ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ ἀντάλλακτικὰ ὡς καὶ ἀναλώσιμα ὑλικὰ χρησιμοποιοιθίσόμενα διὰ λειτουργοῦντα μηχανήματα παλαιότερων τῆς παρούσης ἐπενδύσεως τῆς ἀνωτέρω Ἑταιρείας δὲν ὑπάγονται εἰς τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 4171/61 ὡς οὗτος τροποποιηθεῖς ἰσχύει.

8. Διὰ τὴν πραγματοποίησιν τῆς ἐν παραγράφῳ 2 τοῦ παρόντος ἄρθρου ἐπενδύσεως δέον νὰ δαπανηθῇ ποσὸν ἑκατὸν ἐξήκοντα τεσσάρων ἑκατομμυρίων (164.000.000) δραχμῶν, μὴ περιλαμβανόμενου τοῦ εἰς μετρητὰ κεφαλαίου κινήσεως τῆς ἐπιχειρήσεως καὶ τῶν ἐν τῇ προηγουμένῃ παραγράφῳ 7 ἀντάλλακτικῶν καὶ ὑλικῶν, ὡς καὶ τῶν γενομένων πρὸ τῆς ἐνάρξεως ἰσχύος τῆς παρούσης δαπανῶν.

9. Τὸ ἐν τῇ προηγουμένῃ παραγράφῳ ὀριζόμενον ποσὸν τῆς πρὸς πραγματοποίησιν ἐπενδύσεως ἐκ δραχμῶν ἑκατὸν ἐξήκοντα τεσσάρων ἑκατομμυρίων (164.000.000) δέον νὰ διατεθῇ ὡς ἀκολουθῶς:

	Δρχ.
α) Διὰ κτιριακὰς ἐγκαταστάσεις (νέας)	27.000.000
β) Διὰ μηχανήματα (καινούργη)	33.000.000
1. Σύστημα νεροῦ ψήξεως δρχ.	9.000.000
2. Τμήμα ἀντιδραστήρων δρχ.	21.000.000
3. Διάφορα δρχ.	3.000.000
γ) Διὰ λοιπὸν ἐξοπλισμὸν (καινούργη)	21.000.000
δ) Διὰ δαπάνας ἐγκαταστάσεως	72.000.000
ε) Διὰ λοιπὰς δαπάνας (ἀμοιβὰς ἐργολάβων καὶ Οἴκων ἐξωτερικοῦ περὶ ὧν ἡ παρ. 10 τοῦ παρόντος ἄρθρου)	11.000.000
Σύνολον δραχμῶν	164.000.000

10. Τὸ ἐν ἐδαφίῳ ε τῆς παραγράφου 9 τοῦ παρόντος ἄρθρου ἀναφερόμενον ποσὸν ἐξ ἑνδεκα ἑκατομμυρίων (11.000.000) δραχμῶν, ἀφορᾷ δαπάνην ἀναλυομένην ὡς κάτωθι:

α) Ποσὸν μέχρι τριῶν ἑκατομμυρίων (3.000.000) δραχμῶν δι' ἀμοιβὰς τῶν Οἴκων ESSO ENGINEERING EUROPE LTD (ἐδρεύοντος ἐν Λονδίῳ) καὶ ESSOCHEM EUROPE INC (ἐδρεύοντος ἐν Βρυξέλλαις) ἐνδεχομένως δὲ ἀντ' αὐτῶν ἢ παραλλήλως με αὐτοὺς ἢ Ἀμερικανικῆ Ἑταιρείας EXXON RESEARCH AND ENGINEERING Co καὶ ἡ Καναδικῆ εταρεία «ESSO CHEMICAL CANADA» δι' ὑπηρεσίας ποὺ συνίστανται εἰς τὸν ἔλεγχον τῶν σχετικῶν μετὰ τὴν κατασκευὴν τοῦ μηχανολογικοῦ ἐξοπλισμοῦ σχεδίων, εἰς τὴν ἐπίβλεψιν κατὰ τὴν κατασκευὴν τοῦ, τὴν ἐπιθεώρησιν κατὰ τὴν παράδοσίν του ὡς καὶ εἰς τὸν ἔλεγχον τῶν τεχνικῶν μελετῶν τοῦ γενικοῦ ἐργολάβου καὶ εἰς τὴν παροχὴν συμβουλῶν εἰς θέματα ἀσφαλείας, ὑγιεινῆς, ἐνεργείας καὶ γενικῶς εἰς θέματα ὑψηλῆς τεχνικῆς.

β) Ποσὸν μέχρι οκτῶ ἑκατομμυρίων (8.000.000) δραχμῶν δι' ἀμοιβὰς γενικοῦ ἐργολάβου διεθνοῦς κύρους καὶ δι' ἐξοδα διαμονῆς εἰς τὸ ἐξωτερικὸν ὑπαλλήλων τῆς Ἑταιρείας.

Ἡ καταβολὴ τῆς ἀνωτέρω ἀμοιβῆς εἰς συνάλλαγμα θὰ λαμβάνει χώραν κατόπιν προηγουμένης θεωρήσεως τῶν σχετικῶν δικαιολογητικῶν ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου Βιομηχανίας καὶ Ἐνεργείας.

11. Τὰ ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ εἰσαχθίσόμενα μηχανήματα κλπ. δέον ὅπως κατὰ τὴν εἰσαγωγὴν των συνοδεύονται ἀπαρατήτως ὑπὸ τῶν σχετικῶν τιμολογίων τῶν κατασκευαστικῶν Οἴκων τῆς ἀλλοδαπῆς ὡς καὶ ὑπὸ ἐσβαίψεων τῶν ἰδίων Οἴκων περὶ τοῦ καινούργου αὐτῶν.

12. Η συνολική δαπάνη της επενδύσεως ἐξ ἑκατὸν ἐξήκοντα τεσσάρων ἑκατομμυρίων (164.000.000) δραχμῶν ὡς καὶ αἰ κατὰ τ' ἀνωτέρω ἐν παραγράφῳ 9 τοῦ παρόντος ἄρθρου ἀναφερόμεναι ἐπὶ μέρους δαπάναι δύνανται ν' ἀυξηθῶσι μέχρι πέντος τοῦ εἰκοσὶ ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν (20%).

13. Ἡ παρούσα ἀπόφασις ἀναφέρεται εἰς τὴν ἀναλαμβάνομένην ὑπὸ τῆς αἰτούσης Ἑταιρείας, κατὰ τὴν δῆλωσίν της, ἐπένδυσιν πραγματοποιησομένην ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως ἰσχύος τῆς παρούσης καὶ μέχρι τῆς 31ης Δεκεμβρίου 1983.

14. Ἡ ἄρμυδια Ὑπηρεσία τοῦ Ὑπουργείου Βιομηχανίας καὶ Ἐνεργείας ἐντὸς δύο (2) μηνῶν ἀπὸ τῆς υποβολῆς τῆς αἰτήσεως ἐκ μέρους τῆς ἐνδιαφερομένης Ἑταιρείας, ἥτις δέον νὰ υποβληθῆ αὐτῇ τὸ βραδύτερον ἐντὸς τριῶν (3) μηνῶν ἀπὸ τῆς λήξεως τῆς κατὰ τὴν προηγουμένην παράγραφον τοῦ παρόντος ἄρθρου προβλεπόμενης προθεσμίας, προβαίνει εἰς τὸν ἐλέγχον πρὸς διαπιστώσιν τῆς πραγματοποιήσεως τῆς ἀνωτέρω ἐν παραγράφῳ 2 καὶ 9 περιγραφομένης επενδύσεως τὸσόν ὡς πρὸς τὴν φύσιν ὅσον καὶ ὡς πρὸς τὴν ἀξίαν αὐτῆς ὡς καὶ περὶ συμμορφώσεως τῆς Ἑταιρείας πρὸς τὰς λοιπὰς διατάξεις τῆς παρούσης καὶ συντάσσει ἐκθέσιν ὑποβαλλομένην εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Συντονισμοῦ (Ὑπηρεσίαν Ἰδιωτικῶν Ἐπενδύσεων) καὶ κοινοποιουμένην εἰς τὴν ἐνδιαφερομένην Ἑταιρείαν. Ἐν περιπτώσει διαφωνίας τῆς ἐνδιαφερομένης Ἑταιρείας πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς ἐκθέσεως, ταύτης ἀνακοινομένης δι' ἀναφοράς της πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον Συντονισμοῦ (Ὑπηρεσίαν Ἰδιωτικῶν Ἐπενδύσεων) ἐντὸς δέκα (10) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς εἰς αὐτὴν κοινοποιήσεως τῆς ἐκθέσεως, τὰ ἀνωτέρω πρὸς πιστοποιήσιν θέματα παραπέμποναι εἰς τριμελῆ Ἐπιτροπὴν συγκροτούμενην δι' ἀποφάσεως ἡμῶν ἐξ ἐκπροσώπων τῶν Ὑπουργείων Συντονισμοῦ καὶ Βιομηχανίας καὶ Ἐνεργείας ὡς καὶ ἐνὸς ἐκπροσώπου τῆς ἐνδιαφερομένης Ἑταιρείας ὑποδείκνυομένου ὑπὸ ταύτης.

Ἡ Ἐπιτροπὴ ἀποφαίνεται ἐπὶ τῶν παραπεμπομένων αὐτῇ πρὸς ἐξέτασιν θεμάτων ἐντὸς ἐνὸς (1) μηνὸς ἀπὸ τῆς συγκροτήσεώς της.

15. Ἐπὶ τῇ κατὰ τ' ἀνωτέρω πιστοποιήσει τῆς πραγματοποιήσεως τῆς ἐγκριθείσης επενδύσεως καὶ τηρήσεως τῶν λοιπῶν ὄρων τῆς παρούσης ἀποφαινομένης δι' ἑτέρας ἀποφάσεως ἡμῶν περὶ τῆς πληρώσεως τῶν κατὰ τὰς προηγουμένας παραγράφους τοῦ παρόντος ἄρθρου ὄρων.

Ἄρθρον 2.

Εἰς περίπτωσιν καθ' ἣν ἡ ἐπένδυσις, περὶ ἧς ἡ παρούσα ἀπόφασις ἠθέλην υπολειφθῆ κατὰ τὴν ἐννοίαν τῆς παραγράφου 5 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν. 4171/61 ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὴν παράγραφον 7 τοῦ ἰδίου ἄρθρου ὡς αὕτη ἀντικατεστηθῆ ὑπὸ τῆς παραγράφου 5 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν.Δ. 916/71 καὶ ἐτροποιοθῆ ὑπὸ τῆς παραγράφου 2 τοῦ ἄρθρου 5 τοῦ Ν. 159/75, τοῦ ὀδηγήσαντα ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν (80%) τοῦ ποσοῦ τῆς ἐγκριθείσης επενδύσεως, αὕτη παύει ὑπαγομένη εἰς τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 4171/61 ὡς οὗτος τροποποιηθεὶς ἰσχύει, περὶ ὧν ἡ παράγραφος 1 (γ) τοῦ ἄρθρου 1 τῆς παρούσης ἢ δὲ Ἑταιρεία «ΕΣΣΟ ΠΑΠ ΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΧΗΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ὑποχρεούται εἰς τὴν καταβολὴν παντὸς φόρου, τέλους, δασμοῦ, εἰσφορᾶς κλπ. τῆς ὁποίας ἀπηλλάγη κατ' ἐφαρμογὴν τῶν διατάξεων τοῦ Ν. 4171/61 ὡς οὗτος τροποποιηθεὶς ἰσχύει, ἐντόκως πρὸς ὅκτω ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν (8%) ἐτησίως ἀπὸ τῆς ἡμέρας εἰσαγωγῆς κατ' ἀνάλογον ἐφαρμογὴν τῆς διατάξεως τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ Ν. ΒΡΝΗ τῆς 13/16 Φεβρουαρίου 1893.

Τὸ αὐτὸ ἐφαρμόζεται καὶ ἐν περιπτώσει πραγματοποιήσεως επενδύσεως διὰ σκοπὸν διάφορον τοῦ ἐν ἄρθρῳ 1 τῆς παρούσης καθοριζομένου. Ἐπὶ πλέον ἡ τυχὸν χρησιμοποίησις τῶν ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ κατ' ἐφαρμογὴν τῆς παρούσης εἰσαχθέντων ἀτελῶς εἰδῶν (καινομητῶν μηχανημάτων κλπ.) διὰ σκοπὸν διάφορον τοῦ ἐν ἄρθρῳ 1 τῆς παρούσης καθοριζομένου, συνιστᾷ λαθρεμπορίαν διωκομένην κατὰ τὰς περὶ αὐτῆς κειμένας διατάξεις, ἐφ' ὅσον δὲν κατεβλήθησαν προηγουμένως οἱ κειανονισμένοι δασμοὶ κλπ.

Ἄρθρον 3.

Ἡ διὰ τῆς παρούσης παρεχόμενη ἐγκρισὶς ἐπέχει θέσιν ἀδείας σκοπιμότητος πραγματοποιήσεως τῆς ὡς ἀνω επενδύσεως, ὑποκαθιστῶσα πλήρως τὴν ὑπὸ τῶν κειμένων διατάξεων ἀπαιτουμένην τοιαύτην ἀδειαν ἰσχυουσῶν κατὰ τὰ λοιπὰ τῶν περὶ ἰδρύσεως, ἐπεκτάσεως καὶ λειτουργίας βιομηχανικῶν ἐγκαταστάσεων, κειμένων διατάξεων.

Ἄρθρον 4.

1. Διαφοραὶ ἀνακύπτουσαι μεταξὺ τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου καὶ τῆς Ἑταιρείας «ΕΣΣΟ ΠΑΠ ΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΧΗΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» καὶ ἀναγόμεναι εἰς τὴν ἐρμηνείαν ἢ εἰς ἐνδεχόμενα κενὰ τῆς παρούσης λύονται ἀποκλειστικῶς διὰ διαιτησίας ὑπὸ τριῶν διαιτητῶν κατὰ τὴν ἀκόλουθον διαδικασία:

2. Ὁ αἰτῶν τὴν διαιτησίαν δι' αἰτήσεως τοῦ ἀπευθυνόμενης καὶ κοινοποιουμένης πρὸς τὸν ἀντισημαλλόμενον (προκειμένου δὲ περὶ τοῦ Δημοσίου ἢ περὶ διαιτησίας αἰτήσεις ἀπευθύνεται καὶ κοινοποιεῖται εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Συντονισμοῦ) καθορίζει ἐπακριβῶς τὸ ἀντικείμενον διαφορᾶς καὶ διορίζει τὸν διαιτητὴν αὐτοῦ, προσκαλῶν τὸ ἕτερον μέρος ὅπως προεβῆ καὶ αὐτὸ εἰς τὸν διορισμὸν τοῦ διαιτητοῦ του. Τὰ πρὸς τὸ ἢ πρόσκλησις μέρος ὑποχρεούται, ἐντὸς προθεσμίας τριάντονα (30) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς εἰς αὐτὸ κοινοποιήσεως τῆς ὡς ἀνω αἰτήσεως διαιτησίας, ὅπως διορίσῃ τὸν διαιτητὴν αὐτοῦ καὶ κοινοποιήσῃ πρὸς τὸν αἰτοῦντα τὴν διαιτησίαν τὸν τοιοῦτον διορισμὸν.

Παρελθούσης ἀπράκτου τῆς προθεσμίας ταύτης τὸν δευτέρου διαιτητὴν διορίζει ὁ Πρόεδρος τοῦ Ἐφετερίου Ἀθηνῶν ἂν τὸ ἀντικείμενον τῆς διαφορᾶς δὲν ὑπερβαίνει τὸ ποσὸν τῶν δραχμ. 5.000.000, ὁ Πρόεδρος δὲ τοῦ Ἀρείου Πάγου εἰς πᾶσαν ἄλλην περίπτωσιν τῇ αἰτήσει τοῦ ἐπισπεύδοντος τὴν διαιτησίαν.

3. Οἱ διορισθέντες διαιτηταὶ ὑποχρεοῦνται ὅπως ἐντὸς δέκα (10) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς κοινοποιήσεως τοῦ διορισμοῦ τοῦ δευτέρου διαιτητοῦ ἐκλέξουν, κοινῇ συμφωνίᾳ τὸν τρίτον διαιτητὴν ὁ ὁποῖος θὰ εἶναι καὶ Πρόεδρος τοῦ Διαιτητικοῦ Δικαστηρίου.

Μὴ συμφωνούντων τῶν διαιτητῶν εἰς τὸ πρόσωπον τοῦ τρίτου διαιτητοῦ ἢ παρελθούσης ἀπράκτου τῆς προθεσμίας πρὸς ἐκλογὴν αὐτοῦ, τρίτος διαιτητὴς θὰ εἶναι ὁ Πρόεδρος τῶν Ἐφετῶν Ἀθηνῶν ἢ ὁ Πρόεδρος τοῦ Ἀρείου Πάγου κατὰ τὰς διακρίσεις τῆς προηγουμένης παραγράφου τοῦ παρόντος ἄρθρου καὶ ἐν ἀνήσει ἢ κωλύματι τούτου ὁ νόμιμος αὐτοῦ ἀναπληρωτής.

4. Οἱ διαιτηταὶ δὲν ὑποχρεοῦνται νὰ ἐφαρμόζουν τὰς ἰσχυούσας διαδικασίας καὶ οὐσιαστικῶς δικαίου διατάξεις, ὀρίζουν αὐτοὶ τὴν διαιτητικὴν διαδικασίαν, ἴδια δικαιούνται νὰ λαμβάνουν ὑπ' ὄψιν πᾶν κατὰ τὴν κρίσιν τῶν ἀποδεικτικῶν στοιχείων, νὰ ἐξετάζουν μάρτυρας, οἰονδήποτε καὶ ἐάν εἶναι τὸ ἀντικείμενον τῆς διαφορᾶς, νὰ ἐνεργοῦν αὐτοψίαν, νὰ διατάσσουν πραγματογνωμοσύνην καὶ ἐν γένει πᾶν πρόσφορον μέτρον διὰ τὴν διευκρίνισιν τῆς υποθέσεως καὶ ἀνεύρεσιν τῆς ἀληθείας.

Οἱ διαιτηταὶ ἀποφασίζουν κατὰ τὸ ἴσον καὶ δικαίον λαμβάνοντες ὑπ' ὄψιν τὰς διατάξεις τῆς παρούσης, τὰς ἀρχὰς τῆς καλῆς πίστεως ὡς καὶ τὰ συναλλακτικὰ καὶ χρηστὰ ἥθη.

5. Οἱ τρεῖς διαιτηταὶ ἐξαιροῦνται ἐάν ἔχουν οἰονδήποτε συμφέρον εἰς τὴν ὑπὸ κρίσιν αὐτῶν διαφορᾶν. Περὶ τῆς ἐξαιρέσεως ἀποφασίζουν οἱ ἴδιοι οἱ διαιτηταί.

6. Ἐν περιπτώσει ἀρνήσεως ἢ κωλύματος τινὸς τῶν διαιτητῶν ὅπως ἀποδεχθῆ ἢ ἐξακολουθήσῃ τὴν διαιτησίαν ἢ ἐν περιπτώσει ἐξαιρέσεως αὐτοῦ ἀντικαθίσταται οὗτος, ἐάν μὲν πρόκειται περὶ διαιτητοῦ ὀρισθέντος ὑπὸ τινὸς μέρους ὑπ' αὐτοῦ ἐντὸς 10 ἡμερῶν, ἀφ' ἧς ἐγνωστοποιήθη εἰς αὐτὸ ἢ ἀρνήσις ἢ τὸ κώλυμα ἢ ἡ ἐξαιρέσις τοῦ διαιτητοῦ, ἄλλως παρελθούσης τῆς προθεσμίας ταύτης ἀπράκτου, οὗτος διορίζεται τῇ αἰτήσει τοῦ ἑτέρου μέρους ὑπὸ τοῦ Προέδρου τῶν Ἐφετῶν Ἀθηνῶν ἢ τοῦ Προέδρου τοῦ Ἀρείου Πάγου, κατὰ τὰς ἐν παραγράφῳ 2 τοῦ παρόντος ἄρθρου διακρίσεις, ἐάν δὲ

πρόκειται περί του τρίτου διαιτητού ούτος αντικαθίσταται, εφαρμοζομένων των διατάξεων της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, της προθεσμίας των δέκα ημερών αρχομένης από της γνωστοποίησής εις τους διαιτητάς ή αρνησις ή τό κώλυμα ή ή εξαίρεσις.

7. Οι διαιτηταί οφείλουν να εκδώσουν την απόφασίν των εντός προθεσμίας εξήκοντα (60) ημερών από της υπό του Προέδρου του Διαιτητικού Δικαστηρίου όρισθείσης δικασίμου.

Η προθεσμία αυτή δύναται συντρέχοντας σπουδαίου λόγου να παραταθή είτε υπό των διαιτητών είτε δι' έγγραφου συμφωνίας των μερών.

Εις τας περιπτώσεις της παραγράφου 6 ή προθεσμία προς έκδοσιν της διαιτητικής απόφασεως διακόπτεται και αρχεται εκ νέου από της αντικαταστάσεως του κωλυμένου ή αρνούμενου ή εξαίρουμένου.

8. Οι διαιτηταί αποφασίζουν κατά πλειοψηφίαν και εν περιπτώσει ίσοψηφίας νικά ή ψήφος του Προέδρου. Την διαιτητικήν απόφασιν υπογράφει ο Πρόεδρος του Διαιτητικού Δικαστηρίου.

9. Οι διαιτηταί διά της αποφάσεως των, κατά την κρίσιν των όρίζουν τά έξοδα της διαιτησίας και την αποζημίωσιν των ως και τόν υπόχρεων προς καταβολήν αυτών, δύναται δέ και να διατάξουν τόν έπιμερισμόν των.

10. Η διαιτητική απόφασις είναι όριστική, τελεσίδικος και άμετάκλητος και αποτελεί τίτλον εκτελεστόν, μη άπαιτουμένης της περιαρής τύπου εκτελέσεως ή άλλης τινός διατυπώσεως, δέν υπόκειται εις τακτικόν ή έκτακτον ένδικον μέσον και δέν χωρεί κατ' αυτής άγωγή άκυρώσεως ενώπιον των τακτικών δικαστηρίων ή άνακοπή.

Άρθρον 5.

Η ισχύς της παρούσης αρχεται από της δημοσιεύσεως της εις την Έφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Έν Αθήναις τη 23 Οκτωβρίου 1980

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΑΡΧΡΤΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΛΑΙΟΚΡΑΣΣΑΣ

Άριθ. ΠΕ/11988/1232

(2)

Περί υπαγωγής εις τας διατάξεις του Ν. 4171/1961 έπενδύσεως της Έταιρείας «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέττιος και Υιοί Α.Ε.» και υπό τόν διακριτικόν τίτλον «SPIDER Α.Ε.» διά την ίδρυσιν καλυκοποιείου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

Έχοντες υπ' όψει :

1. Τας διατάξεις των άρθρων 1—5 του Ν. 4171/1961 «περί λήψεως γενικών μέτρων διά την υποβοήθησιν της ανάπτυξεως της Οικονομίας της Χώρας», ως αυτές έτροποποιήθησαν υπό των διατάξεων των άρθρων 1—5 του Ν.Α. 916/1971 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του Ν. 4171/1961».

2. Την διάταξιν του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του Ν.Α. 1078/1971 «περί μη εφαρμογής της διατάξεως της παραγράφου 5 του άρθρου 2 του Ν.Α. 916/1971».

3. Τας διατάξεις του Ν. 159/1975 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του Ν. 4171/1961 και άλλων τινών διατάξεων».

4. Την υπ' αριθ. ΔΚ 19791/14.10.1980 απόφασιν του Πρωθυπουργού «περί αναθέσεως άρμοδιοτήτων εις τόν Υπουργόν Αναπληρωτήν Συντονισμού».

5. Την από 6 Σεπτεμβρίου 1980 αίτησιν της έν Ιωαννίνους έδρευούσης Έταιρείας υπό την επωνυμίαν «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέττιος και Υιοί Α.Ε.» και υπό τόν διακριτικόν τίτλον «SPIDER Α.Ε.» περί έγκρίσεως υπαγωγής εις τας διατάξεις του Ν. 4171/1961 ως ούτος τροποποιηθείς ισχύει, επενδύσεως της συνολικής δαπάνης 244.100.000 δρχ.,

άναφερομένης εις την ίδρυσιν εις περιοχήν του Νομού Ιωαννίνων βιομηχανικής μονάδος κατασκευής χαλυβδίνων καλύκων (καλυκοποιείον) παραγωγικής δυναμικότητας 3.600.000 τεμαχίων έτησίως.

6. Την από 16 Σεπτεμβρίου 1980 σύμφωνον (καθ' όμοφωνίαν) γνωμοδότησιν της Έπιτροπής του άρθρου 3 του Ν.Α. 2687/1953 (παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν. 4171/1961 ως αντικατεστάθη υπό της παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν.Α. 916/1971).

7. Την από 30 Σεπτεμβρίου 1980 έπιστολήν της άναλαμβάνουσας την επένδυσιν Έταιρείας περί άποδοχής της γνωμοδοτήσεως της άνωτέρω Έπιτροπής, αποφασίζουσα :

Άρθρον 1.

1. Διαπιστούμεν :

α) Ότι ή παρά της αιτούσης Έταιρείας «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέττιος και Υιοί Α.Ε.» άναλαμβάνουμένη επένδυσιν συνιστά παραγωγικήν τοιαύτην κατά την έννοιαν της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του Ν. 4171/1961 ως αυτή αντικατεστάθη υπό της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του Ν.Α. 916/1971 και έτροποποιήθη υπό της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του Ν. 159/1975.

β) Ότι τό ύψος της προτεινομένης επενδύσεως διά την πραγματοποίησιν της έν παραγράφω 2 του παρόντος άρθρου περιγραφόμενης επενδύσεως συμφώνως προς την από 6 Σεπτεμβρίου 1980 αίτησιν (δήλωσιν) της Έταιρείας, δά ανέλθη εις τό ποσόν των διακοσίων τεσσαράκοντα τεσσάρων εκατομμυρίων εκατόν χιλιάδων (24.100.000) δραχμών και ότι έπομένως συντρέχουσών και των πρόυποθέσεων των παραγράφων 2 και 5 του Ν. 4171/1961 ως ή παράγραφος 2 αντικατεστάθη υπό της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του Ν.Α. 916/1971 και έτροποποιήθη υπό της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του Ν. 159/1975, έχουν εφαρμογήν επί της προκειμένης επενδύσεως αι ειδικαί διατάξεις των άρθρων 1, 2 (πλήν των παραγράφων 10 και 11), 3, 4 (παρ. 5) και 5 του Ν. 4171/1961 ως τροποποιηθείσαι και συμπληρωθείσαι ισχύουν επί χρονικόν διάστημα μη δυνάμενον να υπερέβη την έν παραγράφω 12 του παρόντος άρθρου όριζομένην προθεσμίαν, πάντως δέ ουχι πέραν της ημερομηνίας της θέσεως έν ισχύι της πράξεως προσχωρήσεως της Χώρας εις τας Εύρωπαϊκάς Κοινότητας έφ' όσον αι διατάξεις αύται τροποποιηθούσιν ή καταργηθούσιν.

2. Παρέχουσα διά της παρούσης εις την Έταιρείαν «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέττιος και Υιοί Α.Ε.» άδειαν ίδρύσεως εις περιοχήν του Νομού Ιωαννίνων βιομηχανικής μονάδος κατασκευής χαλυβδίνων καλύκων (καλυκοποιείον) παραγωγικής δυναμικότητας τριών εκατομμυρίων έξακοσίων χιλιάδων (3.600.000) τεμαχίων έτησίως.

3. Η Έταιρεία «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέττιος και Υιοί Α.Ε.» εις ουδεμίαν ενεργειαν εγκαταστάσεως της άνωτέρω βιομηχανικής μονάδος θέλει προβή πριν ή τύχη των κατά νόμον άπαιτουμένων άδειών και έγκρίσεων.

4. Η συνολική κινητήριος δύναμις των εγκαταστάσεων του εργοστασίου της Έταιρείας σήμεραν ανερχομένη εις πεντακοσίους (500) ίππους μετά την πραγματοποίησιν των άνωτέρω επενδύσεων δ' ανέλθη εις δύο χιλιάδας (2.000) ίππους (άθροιστικώς) και όκτακόσια πενήκοντα (850) KW.

5. Η άναλαμβάνουσα την επένδυσιν Έταιρεία «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέττιος και Υιοί Α.Ε.» υποχρεούται όπως λάβη άπαντα τά ένδεικνυόμενα μέτρα (κατασκευή αναγκαίων εγκαταστάσεων) προς άποφυγήν μόλυνσεως της ατμόσφαιρας και ρυπάνσεως του περιβάλλοντος τας ίδρυθησομένης εγκαταστάσεις της χώρας, συμφώνως προς τας διεθνείς προδιαγραφάς και τας μελλούσας να ισχύουσιν τοιαύτας, υποβάλλουσα προς τούτο (πρό της χρηρήσεως άδειάς εγκαταστάσεως) ειδικήν μελέτην εις την άρμοδίαν Υπηρεσίαν του Υπουργείου Βιομηχανίας και Ενεργείας προς έγκρισιν.

6. Η ως άνω Έταιρεία υποχρεούται επίσης όπως εγκαταστήσιν μονάδα βιολογικού καθαρισμού άποβλήτων εις τρά-

πον ώστε αυτή να πληροί τους κανονισμούς των 'Υγειονομικών 'Υπηρεσιών, ἐφ' ὅσον τοῦτο κριθῆ ἀναγκαῖον ὑπὸ τῶν ἀρμοδίων πρὸς τοῦτο 'Υπηρεσιῶν.

7. Τυχὸν εἰσαχθισόμενα ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ ἢ ἀγορασθῆσόμενα ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ ἀνταλλακτικὰ ὡς καὶ ἀναλώσιμα ὕλικα χρησιμοποιηθῆσόμενα διὰ λειτουργοῦντα μηχανήματα παλαιότερων τῆς παρουσίας ἐπενδύσεων τῆς ἀνωτέρω 'Εταιρείας δὲν ὑπάγονται εἰς τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 4171/1961 ὡς οὗτος τροποποιηθεῖς ἰσχύει.

8. Διὰ τὴν πραγματοποίησιν τῆς ἐν παραγράφῳ 2 τοῦ παρόντος ἄρθρου ἐπενδύσεως δέον νὰ δαπανηθῆ ποσὸν διακοσίων τεσσαράκοντα τεσσάρων ἑκατομμυρίων ἑκατὸ χιλιάδων (244.100.000) δραχμῶν, μὴ περιλαμβανομένου τοῦ εἰς μετρητὰ κεφαλαίου κινήσεως τῆς ἐπιχειρήσεως καὶ τῶν ἐν τῇ προηγουμένη παραγράφῳ 7 ἀνταλλακτικῶν καὶ ὕλικῶν, ὡς καὶ τῶν γενομένων πρὸ τῆς ἐνάρξεως ἰσχύος τῆς παρουσίας δαπανῶν.

9. Τὸ ἐν τῇ προηγουμένη παραγράφῳ ὀριζόμενον ποσὸν τῆς πρὸς πραγματοποίησιν ἐπενδύσεως ἐκ δραχμῶν διακοσίων τεσσαράκοντα τεσσάρων ἑκατομμυρίων ἑκατὸ χιλιάδων (δραχμαὶ 244.100.000) δέον νὰ διατεθῆ ὡς ἀκολούθως:

Δρχ.

1) Αὐτόματα δισκοπρίονα	4.000.000
2) Μπουράτο δι' ἀπογράφωσιν	500.000
3) Συστήματα ἀπολυμάνσεως	7.200.000
4) Ἐπαγωγικοὶ φούρνοι ὑψισύχων καὶ λαιμοποιήσεως	6.400.000
5) Πολυκέφαλος πρέσσα ἐξελάσεως	56.500.000
6) Ὑδραυλικοὶ πρέσσοι διελάσεως, πυθμενοποιήσεως καὶ λαιμοποιήσεως	18.500.000
7) Μηχανὴ κοπῆς καλύκων	1.300.000
8) Μηχανὴ καὶ ὄργανα ἐλέγχου καλύκων	7.500.000
9) Καλούπια πρεσσῶν μετὰ ἐξαερίων	7.800.000
10) Ὑδραυλικὸς τόνος ἐπεξεργασίας καλύκων	10.500.000
δ) Διὰ λοιπὸν ἐξοπλισμὸν (καινουργῆ)	15.000.000
ε) Διὰ δαπάνας ἐγκαταστάσεως	23.000.000
Σύνολον δραχμῶν	244.100.000

10. Τὰ ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ εἰσαχθῆσόμενα μηχανήματα κλπ. δέον ὅπως κατὰ τὴν εἰσαγωγὴν των συνοδεύονται ἀπαραίτητως ὑπὸ τῶν σχετικῶν τιμολογίων τῶν κατασκευαστικῶν Οἰκῶν τῆς ἀλλοδαπῆς ὡς καὶ ὑπὸ βεβαιώσεων τῶν ἰδίων Οἰκῶν περὶ τοῦ καινουργοῦς αὐτῶν.

11. Ἡ συνολικὴ δαπάνη τῆς ἐπενδύσεως ἐκ διακοσίων τεσσαράκοντα τεσσάρων ἑκατομμυρίων ἑκατὸ χιλιάδων (244.100.000) δραχμῶν ὡς καὶ, κατὰ τ' ἀνωτέρω ἐν παραγράφῳ 9 τοῦ παρόντος ἄρθρου ἀναφερόμεναι ἐπὶ μέρους δαπάναι δύνανται ν' αὐξηθῶν μέχρι ποσοστοῦ εἴκοσιν ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν (20%).

12. Ἡ παρούσα ἀπόφασις ἀναφέρεται εἰς τὴν ἀναλαμβανομένην ὑπὸ τῆς αἰτούσης 'Εταιρείας, κατὰ τὴν δηλώσιν της, ἐπένδυσιν πραγματοποιηθῆσόμενην ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως ἰσχύος τῆς παρουσίας καὶ ἐντὸς προθεσμίας δύο (2) ἐτῶν.

13. Ἡ ἀρμοδία 'Υπηρεσία τοῦ Ὑπουργείου Βιομηχανίας καὶ Ἐνεργείας ἐντὸς δύο (2) μηνῶν ἀπὸ τῆς υποβολῆς τῆς αἰτήσεως ἐκ μέρους τῆς ἐνδιαφερομένης 'Εταιρείας, ἥτις δέον νὰ υποβληθῆ αὐτῇ τὸ βραδύτερον ἐντὸς τριῶν (3) μηνῶν ἀπὸ τῆς λήξεως τῆς κατὰ τὴν προηγουμένην παράγραφον τοῦ παρόντος ἄρθρου προβλεπόμενης προθεσμίας, προβαίνει εἰς τὸν ἔλεγχον πρὸς διαπίστωσιν τῆς πραγματοποιήσεως τῆς ἀνωτέρω ἐν παραγράφῳ 2 καὶ 9 περιγραφόμενης ἐπενδύσεως τόσον ὡς πρὸς τὴν φύσιν ὅσον καὶ ὡς πρὸς τὴν ἀξίαν αὐτῆς ὡς καὶ περὶ συμμορφώσεως τῆς 'Εταιρείας, πρὸς τὰς λοιπὰς διατάξεις τῆς παρουσίας καὶ συντάσσει ἐκθεσιν υποβληθῆσάσα ἐπὶ τὸ Ὑπουργεῖον Συντονισμοῦ ('Υπηρεσίαν Ἰ-

διωτικῶν Ἐπενδύσεων) καὶ κοινοποιουμένην εἰς τὴν ἐνδιαφερομένην 'Εταιρείαν. Ἐν περιπτώσει διαφωνίας τῆς ἐνδιαφερομένης 'Εταιρείας πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς ἐκθέσεως, ταύτης ἀνακοινουμένης δι' ἀναφοράς της πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον Συντονισμοῦ ('Υπηρεσίαν Ἰδιωτικῶν Ἐπενδύσεων) ἐντὸς δέκα (10) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς εἰς αὐτὴν κοινοποιήσεως τῆς ἐκθέσεως, τὰ ἀνωτέρω πρὸς πιστοποίησιν θέματα παραπέμπονται εἰς τριμελῆ Ἐπιτροπὴν συγκροτουμένην δι' ἀποφάσεως ἡμῶν ἐξ ἐκπρόσωπων τῶν Ὑπουργείων Συντονισμοῦ καὶ Βιομηχανίας καὶ Ἐνεργείας ὡς καὶ ἐνὸς ἐκπροσώπου τῆς ἐνδιαφερομένης 'Εταιρείας ὑποδεικνυομένου ὑπὸ ταύτης. Ἡ Ἐπιτροπὴ ἀποφαινεται ἐπὶ τῶν παραπεμπομένων αὐτῇ πρὸς ἐξέτασιν θεμάτων ἐντὸς ἐνὸς (1) μηνὸς ἀπὸ τῆς συγκροτήσεώς της.

14. Ἐπὶ τῇ κατὰ τ' ἀνωτέρω πιστοποίησιν τῆς πραγματοποιήσεως τῆς ἐγκριθείσης ἐπενδύσεως καὶ τηρήσεως τῶν λοιπῶν ὄρων τῆς παρουσίας, ἀποφαινόμεθα δι' ἑτέρας ἀποφάσεως ἡμῶν περὶ τῆς πληρώσεως τῶν κατὰ τὰς προηγουμένας παραγράφους τοῦ παρόντος ἄρθρου ὄρων.

* Ἄρθρον 2.

Εἰς περίπτωσιν καθ' ἣν ἡ ἐπένδυσις, περὶ ἧς ἡ παρούσα ἀπόφασις ἤθελεν ὑπολειφθῆ κατὰ τὴν ἐννοίαν τῆς παραγράφου 5 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν. 4171/61 ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὴν παράγραφον 2 τοῦ ἰδίου ἄρθρου ὡς αὐτὴ ἀντικατεστάθη ὑπὸ τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν.Δ. 916/71 καὶ ἐτροποποιήθη ὑπὸ τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἄρθρου 5 τοῦ Ν. 159/75, τοῦ ὀγδοήκοντα ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν (80%) τοῦ ποσοῦ τῆς ἐγκριθείσης ἐπενδύσεως, αὐτὴ παύη ὑπαγομένη εἰς τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 4171/61 ὡς οὗτος τροποποιηθεῖς ἰσχύει, περὶ ὧν ἡ παράγραφος 1 (β) τοῦ ἄρθρου 1 τῆς παρουσίας ἢ δὲ 'Εταιρεία «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέττιος καὶ Ὑιοὶ Α. Ε.» ὑποχρεοῦται εἰς τὴν καταβολὴν παντὸς φόρου, τέλους, δασμοῦ, εἰσφορᾶς κλπ. τῆς ὁποίας ἀπηλόγη κατ' ἐφαρμογὴν τῶν διατάξεων τοῦ Ν. 4171/61 ὡς οὗτος τροποποιηθεῖς ἰσχύει, ἐντόκως πρὸς ὀκτὼ τοῖς ἑκατὸν (8%) ἐτησίως ἀπὸ τῆς ἡμέρας εἰσαγωγῆς κατ' ἀνάλογον ἐφαρμογὴν τῆς διατάξεως τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ Ν. ΒΡΝΗ τῆς 13/16 Φεβρουαρίου 1893. Τὸ αὐτὸ ἐφαρμόζεται καὶ ἐν περιπτώσει πραγμάτων τῆς ἐπενδύσεως διὰ σκοπὸν διάφορον τοῦ ἐν ἄρθρῳ 1 τῆς παρουσίας καθοριζομένου. Ἐπὶ πλεον ἢ τυχὸν χρησιμοποίησις τῶν ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ κατ' ἐφαρμογὴν τῆς παρουσίας εἰσαχθισομένων ἀτελῶς εἰδῶν (καινουργῶν μηχανημάτων κλπ.) διὰ σκοπὸν διάφορον τοῦ ἐν ἄρθρῳ 1 τῆς παρουσίας καθοριζομένου, συνιστᾷ λαθρεμπορίαν διωκτένην κατὰ τὰς περὶ αὐτῆς κειμένας διατάξεις, ἐφ' ὅσον δὲν κατεβλήθησαν προηγουμένως οἱ κεκανονισμένοι δασμοὶ κλπ.

* Ἄρθρον 3.

Ἡ διὰ τῆς παρουσίας παρεχόμενη ἐγκρισις ὑπέχει θέσιν ἀδείας σκοπιμότητος πραγματοποίησεως τῆς ὡς ἄνω ἐπενδύσεως, ὑποκαθιστῶσα πλήρως τὴν ἀπὸ τῶν κειμένων διατάξεων ἀπαιτούμενην τοιαύτην ἀδειαν ἰσχυοῦσῶν κατὰ τὰ λοιπὰ τῶν περὶ ἰδρύσεως, ἐπεκτάσεως καὶ λειτουργίας βιομηχανικῶν ἐγκαταστάσεων, κειμένων διατάξεων.

* Ἄρθρον 4.

1. Διαφοραὶ ἀνακύπτουσαι μεταξὺ τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου καὶ τῆς 'Εταιρείας «Μεταλλοβιομηχανία Ν. Πέττιος καὶ Ὑιοὶ Α. Ε.» καὶ ἀναγόμεναι εἰς τὴν ἐρμηνείαν ἢ εἰς ἐνδεχόμενα κενὰ τῆς παρουσίας λύονται ἀποκλειστικῶς διὰ διαιτησίας ὑπὸ τριῶν διαιτητῶν κατὰ τὴν ἀκόλουθον διαδικασίαν:

2. Ὁ αἰτῶν τὴν διαιτησίαν δι' αἰτήσεώς του ἀπευθυνομένης καὶ κοινοποιουμένης πρὸς τὸν ἀντισυμβαλλόμενον (προκειμένου δὲ περὶ τοῦ Δημοσίου ἢ περὶ διαιτησίας αἰτήσεως ἀπευθύνεται καὶ κοινοποιεῖται εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Συντονισμοῦ) καθορίζει ἐπακριβῶς τὸ ἀντικείμενον διαφορᾶς καὶ διορίζει τὸν διαιτητὴν αὐτοῦ, προσκαλῶν τὸ ἕτερον μέρος ὅπως προεβῆ καὶ αὐτὸ εἰς τὸν διορισμὸν τοῦ διαιτητοῦ του.

Τὸ πρὸς ὃ ἡ πρόκλησις μέρος ὑποχρεούται, ἐντὸς προθεσμίας τριάκοντα (30) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς εἰς αὐτὸ κοινοποιήσεως τῆς ὡς ἄνω αἰτήσεως διαιτησίας, ὅπως διορίσῃ τὸν διαιτητὴν αὐτοῦ καὶ κοινοποιήσῃ πρὸς τὸν αἰτοῦντα τὴν διαιτησίαν τὸν τοιοῦτον διορισμόν.

Παρελθούσης ἀπράκτου τῆς προθεσμίας ταύτης τὸν δευτέρου διαιτητὴν διορίζει ὁ Πρόεδρος τοῦ Ἐφετείου Ἀθηνῶν ἂν τὸ ἀντικείμενον τῆς διαφορᾶς δὲν ὑπερβαίνει τὸ ποσὸν τῶν δραχμ. 5.000.000, ὁ Πρόεδρος δὲ τοῦ Ἀρείου Πάγου εἰς πᾶσαν ἄλλην περιπτώσιν τῇ αἰτῆσει τοῦ ἐπισπεύδοντος τὴν διαιτησίαν.

3. Οἱ διορισθέντες διαιτηταὶ ὑποχρεοῦνται ὅπως ἐντὸς δέκα (10) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς κοινοποιήσεως τοῦ διορισμοῦ τοῦ δευτέρου διαιτητοῦ ἐκλέξουν, κοινῇ συμφωνίᾳ τὸν τρίτον διαιτητὴν ὁ ὁποῖος θά εἶναι καὶ Πρόεδρος τοῦ Διαιτητικοῦ Δικαστηρίου.

Μὴ συμφωνούντων τῶν διαιτητῶν εἰς τὸ πρόσωπον τοῦ τρίτου διαιτητοῦ ἢ παρελθούσης ἀπράκτου τῆς προθεσμίας πρὸς ἐκλογήν αὐτοῦ, τρίτος διαιτητὴς θά εἶναι ὁ Πρόεδρος τῶν Ἐφετῶν Ἀθηνῶν ἢ ὁ Πρόεδρος τοῦ Ἀρείου Πάγου κατὰ τὰς διακρίσεις τῆς προηγουμένης παραγράφου τοῦ παρόντος ἀρθροῦ καὶ ἐν ἀρνήσει ἢ κωλύματι τούτου ὁ νόμιμος αὐτοῦ ἀναπληρωτὴς.

4. Οἱ διαιτηταὶ δὲν ὑποχρεοῦνται νὰ ἐφαρμόζον τὰς ἰσχύουσας διαδικασίας καὶ οὐσιαστικοῦ δικαίου διατάξεις; ὀρίζουν αὐτοὶ τὴν διαιτητικὴν διαδικασίαν, ἰδίᾳ δικαιούνται νὰ λαμβάνουν ὑπ' ὄψιν πᾶν κατὰ τὴν κρίσιν των ἀποδεικτικὸν στοιχείον, νὰ ἐξετάζον μάρτυρας, οἰονδήποτε καὶ ἐάν εἶναι τὸ ἀντικείμενον τῆς διαφορᾶς, νὰ ἐνεργούν αὐτοψίαν, νὰ διατάσσον πραγματογνωμοσύνην καὶ ἐν γένει πᾶν πρόσφορον μέτρον διὰ τὴν διευκρίνισιν τῆς ὑποθέσεως καὶ ἀνεύρεσιν τῆς ἀληθείας.

Οἱ διαιτηταὶ ἀποφασίζουν κατὰ τὸ ἴσον καὶ δίκαιον λαμβάνοντες ὑπ' ὄψιν τὰς διατάξεις τῆς παρούσης, τὰς ἀρχὰς τῆς καλῆς πίστεως ὡς καὶ τὰ συναλλακτικὰ καὶ χρηστά ἤθη.

5. Οἱ τρεῖς διαιτηταὶ ἐξαιροῦνται ἐάν ἔχουν οἰονδήποτε συμφέρον εἰς τὴν ὑπὸ κρίσιν αὐτῶν διαφορᾶν. Περὶ τῆς ἐξαιρέσεως ἀποφασίζουν οἱ ἴδιοι οἱ διαιτηταὶ.

6. Ἐν περιπτώσει ἀρνήσεως ἢ κωλύματος τινὸς τῶν διαιτητῶν ὅπως ἀποδεχθῆ ἢ ἐξακολουθήσῃ τὴν διαιτησίαν ἢ ἐν περιπτώσει ἐξαιρέσεως αὐτοῦ ἀντικαθίσταται οὗτος, ἐάν μὲν πρόκειται περὶ διαιτητοῦ ὀρισθέντος ὑπὸ τινος μέρους ὑπ' αὐτοῦ ἐντὸς 10 ἡμερῶν, ἀφ' ἧς ἐγνωστοποιήθη εἰς αὐτὸ ἡ ἀρνήσις ἢ τὸ κώλυμα ἢ ἡ ἐξαιρέσις τοῦ διαιτητοῦ, ἄλλως παρελθούσης τῆς προθεσμίας ταύτης ἀπράκτου, οὗτος διορίζεται τῇ αἰτῆσει τοῦ ἐτέρου μέρους ὑπὸ τοῦ Προέδρου τῶν Ἐφετῶν Ἀθηνῶν ἢ τοῦ Προέδρου τοῦ Ἀρείου Πάγου, κατὰ τὰς ἐν παραγράφῳ 2 τοῦ παρόντος ἀρθροῦ διακρίσεις, ἐάν δὲ πρόκειται περὶ τοῦ τρίτου διαιτητοῦ οὗτος ἀντικαθίσταται, ἐφαρμοζομένων τῶν διατάξεων τῆς παραγράφου 3 τοῦ παρόντος ἀρθροῦ, τῆς προθεσμίας τῶν δέκα ἡμερῶν ἀρχομένης ἀφ' ἧς γνωστοποιήθη εἰς τοὺς διαιτητὰς ἡ ἀρνήσις ἢ τὸ κώλυμα ἢ ἡ ἐξαιρέσις.

7. Οἱ διαιτηταὶ ὀφείλου νὰ ἐκδώσιν τὴν ἀπόφασίν των ἐντὸς προθεσμίας ἐξήκοντα (60) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς ὑπὸ τοῦ Προέδρου τοῦ Διαιτητικοῦ Δικαστηρίου ὀρισθείσης δικασίμου.

Ἡ προθεσμία αὕτη δύναται συντρέχοντος σπουδαίου λόγου νὰ παραταθῆ εἴτε ὑπὸ τῶν διαιτητῶν εἴτε δι' ἐγγράφου συμφωνίας τῶν μερῶν.

Εἰς τὰς περιπτώσεις τῆς παραγράφου 6 ἡ προθεσμία πρὸς ἐκδόσιν τῆς διαιτητικῆς ἀφάσεως διακόπτεται καὶ ἀρχεται ἐκ νέου ἀπὸ τῆς ἀντικαταστάσεως τοῦ κωλυμένου ἢ ἀρνούμενου ἢ ἐξαιρουμένου.

8. Οἱ διαιτηταὶ ἀποφασίζουν κατὰ πλειοψηφίαν καὶ ἐν περιπτώσει ἰσοψηφίας νικᾷ ἡ ψῆφος τοῦ Προέδρου. Τὴν διαιτητικὴν ἀπόφασιν ὑπογράφει ὁ Πρόεδρος τοῦ Διαιτητικοῦ Δικαστηρίου.

9. Οἱ διαιτηταὶ διὰ τῆς ἀφάσεώς των, κατὰ τὴν κρίσιν των ὀρίζουν τὰ ἔξοδα τῆς διαιτησίας καὶ τὴν ἀποζημίω-

σίν των ὡς καὶ τὸν ὑπόχρεον πρὸς καταβολὴν αὐτῶν, δύναται δὲ καὶ νὰ διατάξουν τὸν ἐπιμερισμὸν των.

10. Ἡ διαιτητικὴ ἀπόφασις εἶναι ὀριστικὴ, τελεσίδικος καὶ ἀμετάκλητος καὶ ἀποτελεῖ τίτλον ἐκτελεστόν, μὴ ἀπαιτουμένης τῆς περιλήψεως τύπου ἐκτελέσεως ἢ ἄλλης κινδύου διατυπώσεως, δὲν ὑπόκειται εἰς τακτικὸν ἢ ἐπιτακτικὸν ἐνδίκον μέσον καὶ δὲν χωρεῖ κατ' αὐτῆς ἀγωγή ἀκυρώσεως ἐνώπιον τῶν τακτικῶν δικαστηρίων ἢ ἀνακλόπη.

Ἄρθρον 5.

Ἡ ἰσχὺς τῆς παρούσης ἀρχεται ἀπὸ τῆς δημοσίευσώς της εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 24 Ὀκτωβρίου 1980

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΑΡΗΡΩΤΗΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΛΛΙΟΚΡΑΣΣΑΣ

Ἀριθ. Φ. 900/14/159637

(3)

Περὶ ἐξουσιοδοτήσεως ὑπογραφῆς ἐγγράφων εἰς τὸν Δ/ντὴν 1ου ΕΓ/ΓΕΣ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΗΣ

Ἐχόντες ὑπ' ὄψει:

α) Τὸ Ν.Δ. 170/73 «περὶ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας (ΣτΕ) ὡς συνεπληρώθη διὰ τοῦ Ν. 702/77 «περὶ ὑπαγωγῆς ὑποθέσεων εἰς τὰ διοικητικὰ δικαστήρια».

β) Τὸ Ν.Δ. 1400/73 «περὶ Καταστάσεων τῶν Ἀξιωματικῶν τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων».

γ) Τὸ Ν.Δ. 178/69 «περὶ Ἱεραρχίας, Προαγωγῶν καὶ Τοποθετήσεων τῶν μονίμων Ἀξιωματικῶν τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων».

δ) Τὸ Ν.Δ. 445/74 «περὶ Ἱεραρχίας καὶ Προαγωγῶν Ἀνθυπαπιστῶν καὶ Μονίμων καὶ Ἐθελοντῶν Ὀπλιτῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων».

ε) Τὸ Β.Δ. 19/70 «περὶ Ἀτομικῶν Ἐγγράφων τῶν Μονίμων Ἀξιωματικῶν» ὡς ἐτροποποιήθη διὰ τοῦ 456/18.6.1976 Π.Δ.

στ) Τὴν ὑπ' ἀριθμὸν 4—3/70 Παγία Διαταγὴ (ΠΔ) «περὶ τρόπου τηρήσεως τῶν ἀτομικῶν ἐγγράφων μονίμων Ἀξιωματικῶν».

ζ) Τὸ Ν.Δ.Α. 1/75 «περὶ τῶν ἀτομικῶν ἐγγράφων τῶν Ἀνθυπαπιστῶν καὶ Ὑπαξιωματικῶν».

η) Τοὺς Στρατιωτικοὺς Κανονισμοὺς, ἀποφασίζουσαν:

Ἐξουσιοδοτοῦμεν τὸν Δ/ντὴν τοῦ 1ου ΕΓ/ΓΕΣ ὅπως προβαίη εἰς ἀντίκρουσιν τῶν ἐνώπιον τοῦ Στ.Ε. καὶ Διοικητικοῦ Ἐφετείου Ἀθηνῶν κατατιθεμένων προσφυγῶν τῶν Ἀξιωμ., Ἀνθ/στῶν καὶ Ὑπαξιωμ. ἐπὶ θεμάτων ἀρμοδιότητος τοῦ ὑπ' αὐτὸν Γραφείου, ὑπογράφῃ τὰ σχετικὰ ἐγγράφα καὶ διαδιέλθῃ τὰ ἀπαιτούμενα διὰ τὴν ἐκδίκασιν ἐκάστης ὑποθέσεως ἀποδεικτικὰ στοιχεῖα εἰς τὸ Συμβούλιον τῆς Ἐπικρατείας καὶ Διοικητικὸν Ἐφετεῖον Ἀθηνῶν.

Ἡ παρούσα νὰ δημοσιευθῇ εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 25 Ὀκτωβρίου 1980

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΒΕΡΩΦ - ΤΟΪΤΣΑΣ

Ἀριθ. 137426/2371

(4)

Περὶ καθορισμοῦ ποσοστοῦ προμήθειας ὑπὲρ τοῦ Δημοσίου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Ἐχόντας ὑπόψη:

1. Τῆς διατάξεως τῶν Α.Ν. 747/45 καὶ 9/1967 σὲ συνδυασμὸν μὲ τὸ ἀρθρο 6 τοῦ Ν. 400/1976.

2. Τὴν ἀπόφασιν τῆς Νομισματικῆς Ἐπιτροπῆς ἀριθμ. 242/2/26.7.79 «περὶ καταβολῆς προμήθειας ἐπὶ τῶν παρεχομένων ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου ἐγγυήσεων».

3. Τις αποφάσεις μας αριθμ. 259412/11.11.1967 και 231795/26.9.1961, με τις οποίες έχει παρασχεθεί υπέρ του Ε.Τ.Μ.Ο.Α., ή εγγύηση του Έλληνικού Δημοσίου προς το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο για την κάλυψη κατά 100% δανείων του ύψους 200.000.000 και 80.000.000 αντίστοιχα.

4. Το έγγραφο του Ειδ.κ.ο. Ταμείου Μονίμων Όδοστρωμάτων Αθηνών (Ε.Τ.Μ.Ο.Α.) αριθμ. 1710/26.4.80, αποφασίζουμε:

Τροποποιούμε τις αποφάσεις μας αριθμ. 259412/11.11.67 και 231795/26.9.1961 και ορίζουμε από 1.1.1979 ποσοστό προμήθειας υπέρ του Δημοσίου μηδέν δέκα τὰ εκατό (0,10%) ετησίως επί του ενάστοτε ενεργού υπολοίπου της εγγυήσεως του Δημοσίου που έχει δοθεί με τις ανωτέρω αποφάσεις μας υπέρ του Ειδ.κ.ο. Ταμείου Μονίμων Όδοστρωμάτων Αθηνών (Ε.Τ.Μ.Ο.Α.).

Η προμήθεια αυτή θα βαρύνει το Ε.Τ.Μ.Ο.Α. θα λογίζε-ται και θα εισπραττεται κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα μας αριθμ. 98346/2944/8.8.79, 98348/2945/8.8.79 και 121545/1786/6.11.79.

Το όφελόμενο για το έτος 1979 ποσό προμήθειας συνε-πεία της κατά τα ανωτέρω επιβολής αυτής σε ποσοστό 0,10% θα εισπραχθεί από το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο και θα απο-δοθεί στο Δημόσιο σε δύο ισόποσες (άτοκες δόσεις) της πρώ-της καταβλητέας εντός διμήνου από της χρονολογίας υπογρα-φής της παρούσας και της δεύτερης εντός τριμήνου από τη λήξη της προθεσμίας καταβολής της πρώτης.

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι αποφάσεις μας αριθμ. 259412/ 11.11.1967 και 231795/26.9.1961.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Έφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήναι, 24 Οκτωβρίου 1980
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ

Αριθ. Γ/2506/54923

(5)

Περί χαρακτηρισμού ως έργων τέχνης των όψων του κτη-ρίου στις οδούς Κορίνθου και Πλατ. Γεωργίου Α' στην Πάτρα, ιδιοκτησίας Αχιλλέα Αντωνόπουλου και έγκρι-ση διαμορφώσεως του έσωτερικού χώρου και προσθήκης δύο (2) όρόφων.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις α) του άρθρου 52 του Ν. 5351/1932 «περί Αρχαιοτήτων», β) του Ν. 1469/50 «περί προστασίας εθνικής κατηγορίας οικοδομημάτων και έργων τέχνης μετα-γενεστέρων του 1830», γ) του Π.Δ. 941/1977 «περί Όρ-γανισμού του ΥΠ.Π.Ε».

2. Το από 21.2.79 υπόμνημα του Αχιλλέα Αντωνόπουλου προς το ΥΠ.Π.Ε.

3. Τη γνωμοδότηση του Κεντρικού Συμβουλίου Νεωτέρων Μνημείων με αριθμ. 36/23.7.80.

4. Τήν υποργική απόφαση Ο—Ε/36000/6800/23.6.80 (ΦΕΚ 585/τ. Β'/28.6.80) «περί μεταβιβάσεως της έξου-σίως να υπογράφουν «Με έντολή Υπουργού» στο Γενικό Γραμ-ματέα και στους ανωτάτους και ανωτέρους υπαλλήλους της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΥΠ.Π.Ε.», αποφασίζουμε :

Α) Χαρακτηρίζουμε ως έργα τέχνης που χρειάζονται ειδι-κή κρατική προστασία τις όψεις του κτηρίου στις οδούς Κο-ρίνθου και Πλατ. Γεωργίου Α' στην Πάτρα, ιδιοκτησίας Αχιλλέα Αντωνόπουλου, γιατί παρουσιάζουν ιδιαίτερο αρχι-τεκτονικό ενδιαφέρον και έχουν όλα τα γνωρίσματα των επι-φανέστερων νεοκλασικών κτηρίων της Πάτρας : θαυμαστή ισορροπία του διάρητου με τόξα ισόγειου και του «πλήρους» του όρόφου με ένα ύψος Ιταλικής Αναγεννήσεως. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζουν επίσης τα επί μέρους μορφολογικά

Αναδημοσιεύεται γιατί δημοσιεύτηκε έσφαλμένα στο 978 Φ.Ε.Κ. (τεύχος Β'), στις 30.9.1980.

στοιχεία, όπως είναι οι παραστάδες με τα επίκρανα, τα κλει-διά των τόξεων, τα πήλινα ανάμματα κλαστικής τεχνοτρο-πίας που διακοσμούν τις κόγχες του όρόφου, τα περίτεχνα κιγκλιδώματα και τα μαρμαρίνα φουρούσια των μπαλκονιών.

Το κτήριο, έξωλλου, κτισμένο στα τέλη του περασμένου αιώνα, βρίσκεται σχεδόν δίπλα στο Δημοτικό Θέατρο (έργο του Τσίλλερ), του οποίου η μορφολογία με τις αναγεννησια-κές επιρροές επέδρασε στην αρχιτεκτονική των επωνύμων και των ανωνύμων συνθετών και των άλλων κτηρίων της ιστο-ρικής πλατείας Γεωργίου Α' στην Πάτρα.

Β) Έγκρινουμε την υπόβληθείσα μελέτη έσωτερικής δια-μορφώσεως του παραπάνω κτηρίου και την προσθήκη δύο (2) όρόφων σύμφωνα με τα σχέδια. Οι προσόψεις των δύο όρόφων πρέπει να διαμορφωθούν σύμφωνα με τις υποδείξεις της Δ/νσεως Πολιτιστικών Κτηρίων και Αναστηλώσεως Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠ.Π.Ε.

Η απόφαση αυτή δεν αποτελεί άδεια κατασκευής του έσωτερικού χώρου του κτηρίου, την οποία χορηγεί άλλος αρ-μόδιος φορέας (Πολυτεχνικό Γραφείο Πατρών).

Αθήναι, 31 Οκτωβρίου 1980

Με έντολή Υπουργού
Ο Προϊστάμενος της Γ.Δ.Π.Α.
ΠΑΥΛΟΣ ΧΑΤΖΗΘΩΜΑΣ

Αριθ. ΥΓ. 612388

(6)

Περί χορηγήσεως άδειας άνιήσεως επαγγέλματος ιατρού στην Εύγενία Παπαλιώδη — Περούλακη, για την περι-φέρεια του Ι.Σ. Πειραιώς.

**Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ**

Με την ΥΓ. 612388/22.10.80 απόφαση του Αναπλ. Νο-μάρχη Δι.αμ. Πειραιώς, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατά-ξεις του Α.Ν. 1565/39 (άρθρα 1, 2 και 3), Ν.Δ. 67/68, Ν.Δ. 127/74 και Β.Δ. 707/70, χορηγήθηκε άδεια άσκήσεως επαγγέλματος ιατρού στην Εύγενία Παπαλιώδη — Περου-λάκη σύζ. Δημητρίου, για την περιφέρεια του Ιατρικού Συλ-λόγου Πειραιώς.

Πειραιεύς, 22 Οκτωβρίου 1980

Με έντολή Αναπλ. Νομάρχη
Ο Διευθυντής
Ν. ΤΖΩΡΤΖΗΣ

Αριθ. 43169

(7)

Περί χορηγήσεως άδειας ιδρύσεως και λειτουργίας οδοντια-τρείου στον Ιωάννη Καρατζιώτη του Γεωργίου, στο Νομό Καβάλας.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΚΑΒΑΛΑΣ

Με την 43169/18.10.1980 απόφαση του Νομάρχη Κα-βάλας, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, χο-ρηγήθηκε άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας οδοντιατρείου στον Ιωάννη Καρατζιώτη του Γεωργίου, στην Καβάλα οδός Π. Μελά 6Β, του Νομού Καβάλας.

Καβάλα, 18 Οκτωβρίου 1980

Ο Νομάρχης
Δ. ΚΙΟΥΡΚΤΣΗΣ

Αριθ. 8628

(8)

Περί χορηγήσεως άδειας άντικαταστάσεως υπευθύνου όρδο-παιδικού τμήματος κλινικής «Ο Καλός Σαμαρείτης» στην Κατερίνη στον Νομό Πιερίας.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΠΙΕΡΙΑΣ

Με τη 8628/24.10.1980 απόφαση του Νομάρχη Πιερί-ας, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3200/

1955, Ν.Δ. 1379/73 και Β.Δ. 451/62, όρίστηκε έπιστημονικός υπεύθυνος του όρθοπεδικού τμήματος τής ιδιωτικής μικτής κλινικής «ό Καλός Σαμαρείτης» τής Εύγενίας Σινωπίδη, που λειτουργεί στην Κατερίνη, στην όδδ Νικομηδείας 33, ό όρθοπεδικός ιατρός Σαράντης Τυρόπουλος του Γεωργίου σε αντικατάσταση του μέχρι τώρα έπιστημονικού υπεύθυνου ιατρού Θεμιστοκλή Σινωπίδη. Κατά τὰ λοιπά ισχύει ή 6279/21.7.80 απόφασή μας, όπως τροποποιήθηκε με την 7999/26.9.80 απόφασή μας.

Κατερίνη, 24 Οκτωβρίου 1980

Ό Νομάρχης
ΝΙΚ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ — ΔΟΥΚΑΣ

Άριθ. 12285

(9)

Περί χορηγήσεως άδειας άσκήσεως επαγγέλματος ιατρού στον Έλευθέριο Έλευθερίου του Σωτηρίου, για τον Ι.Σ. Ν. Φθιώτιδος.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ

Με την άριθ. 12285/29.10.1980 απόφαση του Νομάρχη Φθιώτιδος, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Α.Ν. 1565/39 (άρθρα 1, 2 και 3) ως και του Ν.Δ. 67/1968 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.Δ. 127/74, χορηγήθηκε άδεια άσκήσεως επαγγέλματος ιατρού στον Έλευθέριο Έλευθερίου του Σωτηρίου, για τον Ι.Σ. Ν. Φθιώτιδος.

Λαμία, 29 Οκτωβρίου 1980

Ό Νομάρχης
Κ. ΚΟΙΦΑΣ